УИД 86MS0059-01-2024-002459-63 дело № 05-0368/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 27 марта 2024 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, рассмотрев БЕЗ УЧАСТИЯ ПРИВЛЕКАЕМОГО ЛИЦА дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 КоАП РФ, в отношении

Жилина Вадима Витальевича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в течение года по главе 15 КоАП РФ, согласно изложенным в протоколе сведениям,

установил:

при осуществлении мероприятий налогового контроля выявлены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, а именно, согласно сведениям информационных ресурсов Инспекции, а также журнала регистрации входящей почтовой корреспонденции по состоянию на 26.07.2023 от налогоплательщика – ООО «Астра» (ИНН 8602298082) расчет по страховым взносам за 6 месяцев 2023 года не поступал. Установленный законодательством о налогах и сборах срок представления расчета по страховым взносам за 6 месяцев 2023 года - не позднее 25.07.2023, в результате чего нарушен подпункт 4 пункта 1 статьи 23, пункт 7 статьи 431 НК РФ Налогового кодекса Российской Федерации.

Жилин Вадим Витальевич, извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, о причинах неявки не сообщил.

Извещение о дне и времени рассмотрения дела направлено посредством передачи судебной повестки по адресу места жительства привлекаемого лица и адресу места нахождения юридического лица, однако согласно отчету ПК «Мировые Судьи» осуществлен возврат отправления в связи с не получением адресатом за истечением срока хранения 22.03.2024.

В соответствии со [статьей 165.1](garantF1://10064072.1651) Гражданского кодекса Российской Федерации сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом установленных обстоятельств, судья приходит к выводу о том, что Жилин Вадим Витальевич надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания и полагает возможным рассмотрение дела в его отсутствие по представленным материалам.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Жилина Вадима Витальевича в совершении правонарушения подтверждается: протоколом № 30448 об административном правонарушении от 19.02.2024, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; справкой об отсутствии декларации к установленному сроку, информационным письмом, уведомлением от 17.01.2024, копией списка внутренних почтовых отправлений.

Судья принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 23 НК РФ налогоплательщик обязан представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу [пункта 7 статьи 431](garantF1://10800200.43107) Кодекса плательщики страховых взносов, указанные в [подпункте 1 пункта 1 статьи 419](garantF1://10800200.41911) Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в [подпункте 3 пункта 3 статьи 422](garantF1://10800200.42233) Кодекса), представляют расчет по страховым взносам не позднее 25-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам.

Оценив вышеприведенные доказательства в их совокупности, судья с учетом обстоятельств дела, считает виновность Жилина Вадима Витальевича полностью доказанной. Его действия квалифицируются по статье 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Срок привлечения Жилина Вадима Витальевича к административной ответственности на день рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность привлекаемого лица, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, мировым судьей в ходе рассмотрения дела не установлено.

Отягчающих административную ответственность Жилина Вадима Витальевича обстоятельств судьей не установлено.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования статьи 4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя.

Поскольку Жилин Вадим Витальевич ранее к административной ответственности не привлекался, санкция ст. 15.5 КоАП РФ предусматривает возможность назначения наказания в виде предупреждения, мировой судья полагает возможным назначить наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией статьи.

Руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Жилина Вадима Витальевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Разумная